**ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

§ 1. Понятие и значение объективной стороны преступления

Под объективной стороной преступления понимается совокупность признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый объект. Она включает в себя лишь **юридически значимые** признаки:

1) общественно опасное действие (бездействие);

2) преступное последствие;

3) причинную связь между действием (бездействием) и преступным последствием;

4) способ;

5) обстоятельства места;

6) обстоятельства времени;

7) орудия;

8) средства;

9) обстановку совершения преступления.

Их значение в объективной стороне преступления различно, в связи с чем в теории уголовного права они подразделяются на **обязательные** и **факультативные** признаки.

К **обязательным признакам** относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие), преступное последствие, причинная связь между деянием и наступившим последствием. Однако надо иметь в виду, что в зависимости от конструкции состава набор обязательных признаков объективной стороны различен. Если в **материальных** составах таковыми являются все три названных признака, то в **формальных** - только действие (бездействие).

Значение объективной стороны определяется многими обстоятельствами. Во-первых, в основном ее признаки описываются в диспозиции уголовно-правовой нормы. Тем самым в законе раскрывается, в чем состоит уголовно-правовой запрет, в частности его внешнее проявление. Во-вторых, объективная сторона позволяет установить наличие состава преступления. В-третьих, во многих случаях по объективной стороне происходит квалификация преступления. В-четвертых, на основании признаков объективной стороны производится отграничение преступлений от сходных с ними административных деликтов, гражданско-правовых и дисциплинарных правонарушений. В-пятых, признаки объективной стороны учитываются при назначении наказания.

§ 2. Общественно опасное деяние

**Деяние** - это общественно опасное, противоправное, осознанное, волевое, сложное по характеру действие или бездействие, нарушившее или создавшее реальную угрозу нарушения общественных отношений, взятых под охрану [УК](consultantplus://offline/ref=443FBF4496A99A143F57E9B5F1C24186854E96B3A8C5C26944863E41CC0BC96017458B6BCFB24C512D7644522Ew0i9N).

**Общественная опасность** как признак деяния раскрывает его социальную сущность, характеризует способность причинять существенный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона. **Противоправность**, или уголовная противозаконность, как признак деяния означает, что действие или бездействие должно быть прямо запрещено нормой [Особенной части](consultantplus://offline/ref=443FBF4496A99A143F57E9B5F1C24186854E96B3A8C5C26944863E41CC0BC9600545D367CDB557522D631203685C73B96E17650D11A0BE2Bw7iFN) УК.

Деяние может признаваться признаком объективной стороны только в том случае, если оно совершается осознанно. Это значит, что сознанием лица, совершающего конкретное деяние, охватывались его фактический характер и содержание общественной опасности содеянного.

Общественно опасное деяние как признак объективной стороны преступления должно выражать волю человека, т.е. быть волевым. Поступки лица, неспособного проявить свою волю, не образуют деяния в уголовно-правовом смысле.

Лицо, лишенное возможности проявить свою волю в силу каких-то объективных обстоятельств, в уголовно-правовом смысле не может признаваться ни действующим, ни бездействующим субъектом. В этом случае воля поражается не болезненным состоянием психики, а объективными факторами: непреодолимой силой, психическим и физическим принуждением.

**Непреодолимая сила** - это наличие чрезвычайного и непредотвратимого при данных условиях события, вызванного силами природы или иными объективными факторами, а также воздействием иных лиц, при котором человек лишается возможности действовать в соответствии со своими сознанием и волей. Однако надо иметь в виду, что в тех случаях, когда препятствия были преодолимы, но для этого требовалось рисковать важными интересами, может быть, и жизнью, наличие уголовно-правового деяния определяется по правилам крайней необходимости с учетом характера и степени риска, возможного вреда и т.д.

**Физическое принуждение** представляет собой физическое воздействие на человека с целью заставить его совершить общественно опасное действие или, наоборот, отказаться от совершения определенного действия. Оно не исключает признания совершенного деяния признаком объективной стороны преступления при наличии одного из двух обстоятельств:

а) предпринятым принуждением воля лица не была подавлена, и у него сохранялась фактическая возможность поступать по своему усмотрению;

б) совершено преступление против личности (например, посягательство на жизнь).

В этом случае примененное к лицу насилие учитывается при назначении наказания как смягчающее обстоятельство.

**Психическое принуждение** представляет собой информационное воздействие на лицо (угроза, шантаж) с целью заставить человека совершить какое-либо общественно опасное действие либо воздержаться от совершения действия, которое лицо должно было выполнить в силу занимаемой должности или по иным основаниям. Оно, как правило, не лишает лицо свободы выбора поведения. Однако в тех случаях, когда психическое принуждение выражается в угрозе, которая может быть немедленно реализована, признание деяния признаком объективной стороны преступления осуществляется по правилам крайней необходимости, исключающей уголовную ответственность.

При психическом принуждении, затрудняющем выбор поведения, но не парализующем волю лица, совершенное деяние не исключает уголовной ответственности. В этом случае указанное воздействие признается смягчающим наказание обстоятельством.

Общественно опасное деяние носит **сложный** характер, выражается в совершении одного или нескольких однородных или разнородных движений (актов). В некоторых случаях в диспозиции уголовно-правовой нормы содержится указание на целый ряд актов человеческого поведения, которые в совокупности характеризуют одно общественно опасное деяние. Иногда законодатель при описании деяния применяет термин "деятельность".

Общественно опасное деяние имеет две формы проявления:

1) преступное действие;

2) преступное бездействие.

Первая форма характеризуется активным поведением лица, вторая - пассивным. При этом обе формы сохраняют признаки, которыми характеризуется деяние в целом.

В теории уголовного права и судебной практике выделяется так называемое **посредственное исполнение преступления**. В этом случае используемые животные или люди выступают в роли орудия осуществления преступной воли виновного.

Исходя из протяженности действия во времени, можно выделить одномоментные и разномоментные преступления, а также деяния с отдаленным результатом.

**Одномоментные преступления** характеризуются тем, что начало и конец действия практически совпадают, иначе говоря, такие преступления считаются оконченными с момента начала совершения деяния. В **разномоментных преступлениях** начало действия и его окончание отдалены друг от друга во времени. В этом случае действие имеет более или менее протяженный характер. Особенностью **деяний с отдаленным результатом** является то, что их начальным моментом признается совершение первого акта действия, направленного на причинение общественно опасных последствий, а конечным моментом - начало наступления последствий. В этих посягательствах действие и причинение вреда отдалены друг от друга достаточно продолжительным временем, вызванным спецификой реализации преступного намерения.

**Бездействие** - это вторая форма общественно опасного противоправного деяния. Оно заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении лежащей на лице юридической обязанности либо в невоспрепятствовании наступлению последствий, которые лицо обязано было и могло предотвратить.

Бездействие в социально-правовом значении и физическом смысле - нетождественные понятия. Лицо может физически действовать, однако с точки зрения уголовного права подобное поведение должно расцениваться как бездействие, поскольку лицо не выполняет возложенную на него обязанность. Бездействие может проявиться как в единичном факте неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, так и в системе определенного преступного поведения.

Ответственность за бездействие может наступать только в том случае, если на лице лежала юридическая обязанность действовать определенным образом, совершать определенные поступки. Источниками правовой обязанности могут быть:

а) закон или иной нормативный правовой акт;

б) профессиональные обязанности или служебное положение;

в) судебный акт;

г) предшествующее поведение лица, вызвавшее опасность наступления последствий, поставившее под угрозу какие-либо охраняемые законом интересы.

При определении ответственности за бездействие необходимо установить не только юридическую обязанность действовать, но и наличие реальной возможности действовать надлежащим образом. Оно определяется на основе объективных обстоятельств и субъективных возможностей лица. Если лицо не могло действовать надлежащим образом в силу объективных или субъективных причин, то уголовная ответственность за бездействие исключается.

В теории уголовного права выделяются два вида преступного бездействия: чистое бездействие и смешанное бездействие. **Чистое бездействие** предполагает невыполнение действий, которые лицо должно было и могло выполнить. **Смешанное бездействие** имеет место тогда, когда лицо исполняет обязанности либо ненадлежаще, либо в неполном объеме.

§ 3. Общественно опасные последствия. Причинная связь

**Общественно опасные (преступные) последствия** - это негативные изменения общественных отношений, взятых под охрану уголовным законом, наступившие в результате совершения преступления. Они характеризуется двумя специфическими признаками: во-первых, общественно опасным последствием выступает вред, причиненный объекту преступления; во-вторых, преступным последствием является не любой вред, а лишь тот, что указан в диспозиции уголовно-правовой нормы.

В преступном последствии проявляется общественная опасность действия или бездействия, из-за которого оно запрещено уголовным законом. Это не означает, конечно, что тяжесть преступления заключается лишь в его последствии. Общественная опасность зависит от обстоятельств места и времени, обстановки, формы и вида вины, личности виновного и др.

В теории уголовного права выделяются **простые** и **сложные последствия**. Деление общественно опасных последствий на такие виды обусловлено спецификой объекта посягательства. Первые из них присущи преступлениям с простым составом, когда наличествует лишь один объект, которому и причиняется вред; вторые - преступлениям со сложным составом, имеющим два и более непосредственных объекта, терпящие урон от совершенного посягательства.

По **характеру** все общественно опасные последствия классифицируются на **материальные** и **нематериальные**. В свою очередь, материальные объединяют два вида последствий:

1) имущественный вред;

2) физический вред.

**Имущественный** вред может проявляться в виде как реального ущерба, так и упущенной выгоды, характеризуется количественными параметрами, может быть оценен в денежном выражении. **Физический вред** - это вред, причиняемый в результате совершения общественно опасного действия или бездействия жизни или здоровью человека, охватывает смерть потерпевшего, небольшой, средней тяжести и тяжкий вред здоровью.

**Нематериальные** последствия также подразделяются на два вида:

1) имеющие личностный характер;

2) не относящиеся к личности.

К первому виду относится моральный вред, а также вред, причиняемый конституционным правам и свободам граждан. Второй вид представляет собой идеологический, политический, организационный вред.

Общественно опасные последствия присущи преступлению всегда, беспоследственных преступлений нет и быть не может.

При описании общественно опасных последствий законодатель обычно использует одно из двух правил:

1) в самом тексте закона конкретно указывает характер и объем (размер) последствия;

2) использует оценочные понятия.

В первом случае в уголовно-правовой норме указывается конкретно определенное последствие. Это делается либо в диспозиции, либо в примечании к статье [Особенной части](consultantplus://offline/ref=443FBF4496A99A143F57E9B5F1C24186854E96B3A8C5C26944863E41CC0BC9600545D367CDB557522D631203685C73B96E17650D11A0BE2Bw7iFN) УК. Во втором случае закон содержит лишь самую общую характеристику общественно опасных последствий, т.е. для их описания используются оценочные понятия. Во многих случаях их содержание раскрывается в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ по конкретным делам.

В некоторых статьях [Особенной части](consultantplus://offline/ref=443FBF4496A99A143F57E9B5F1C24186854E96B3A8C5C26944863E41CC0BC9600545D367CDB557522D631203685C73B96E17650D11A0BE2Bw7iFN) УК содержится указание не на фактическое причинение вреда, а на возможность наступления общественно опасных последствий.

Последствия могут быть вменены в вину лицу лишь тогда, когда они находятся в причинной связи с его деянием. В уголовном праве причинная связь является конструктивным признаком объективной стороны преступлений, имеющих материальный состав. В связи с этим она признается необходимым и непременным условием уголовной ответственности за наступившие общественно опасные последствия.

Для правильного решения вопроса о причинной связи должен быть определен ряд обстоятельств, наличие которых позволяет признать, что общественно опасное деяние явилось причиной наступивших последствий. Одним из элементов причинной связи выступает достоверно установленное последствие. О причине можно говорить только тогда, когда имеется результат, а пока его нет, ничто не может быть названо причиной.

Кроме того, необходимо установить факт совершения лицом, которому вменяются эти последствия, общественно опасного деяния, указанного в законе. Если последнее отсутствует, то вопрос о причинной связи не должен возникать и при фактически наступивших последствиях.

Причинная связь - процесс, протекающий во времени. Поэтому для признания деяния причиной наступившего последствия необходимо прежде всего, чтобы оно предшествовало по времени преступному последствию. Однако надо иметь в виду, что простая последовательность деяния и наступившего вреда, характеризующая временную (темпоральную) зависимость ("раньше-позже"), еще не свидетельствует о причинно-следственной связи между ними.

Деяние лица может рассматриваться в качестве причины лишь при условии, что наступившие последствия в конкретных обстоятельствах были неизбежны, закономерны. Наступившее последствие должно выступать результатом именно этого, а не какого-либо другого деяния.

Наступившие последствия иногда обусловлены несколькими деяниями, каждое из которых либо само по себе, либо во взаимодействии с другими способно вызвать общественно опасные последствия.

Установление причинной связи обязательно не только при совершении деяния путем действия, но и при преступном **бездействии**.

§ 4. Факультативные признаки объективной стороны

Как уже указывалось, к факультативным признакам объективной стороны относятся способ, обстоятельства времени и места, орудия, средства и обстановка совершения преступления.

**Способ совершения преступления** - это форма проявления преступного деяния вовне, используемые преступником приемы и методы для реализации преступного намерения. Он является наиболее часто используемым признаком при описании объективной стороны конкретного посягательства.

**Обстоятельства времени** означают совокупность признаков, которые характеризуют время совершения преступления. Уголовная ответственность связывается не с самим временем совершения преступления как таковым, а с обстоятельствами, которые характеризуют это время.

Под **обстоятельствами места** совершения преступления понимается совокупность признаков, характеризующих определенную территорию, на которой начато, окончено преступное деяние или наступили общественно опасные последствия. Эти обстоятельства могут, например, относиться к государству как политической организации общества, к географическим понятиям. В некоторых случаях местом совершения преступления признается пространство, на котором расположены жилище человека, исправительное учреждение, учреждение, обеспечивающее изоляцию от общества, и т.д. В ряде преступлений местом их совершения признается территория, которой придан определенный правовой статус: заповедник, заказник, национальный парк, особо охраняемые государством природные территории.

**Орудие совершения преступления** - это предметы материального мира, приспособления, применяемые для усиления физических возможностей лица, совершающего общественно опасное деяние. **Средствами** являются предметы, наркотические средства, химические и ядовитые вещества, химические и физические процессы и т.д., при помощи которых совершается преступление. Сущность средства или орудия как признака объективной стороны не зависит от характера совершаемого преступления, а определяется его ролью в совершенном преступлении.

**Обстановка совершения преступления** характеризуется совокупностью условий и обстоятельств, при которых осуществляется общественно опасное деяние. При конструировании составов преступлений в действующем законодательстве данный признак используется крайне редко.

Все факультативные признаки объективной стороны, как и другие аналогичные признаки, имеют троякое значение.