СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

§ 1. Понятие и признаки соучастия

В соответствии со ст. 32 УК **соучастием** признается совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Из определения соучастия можно выделить два объективных (участие в преступлении двух или более лиц и совместность их деятельности) и два субъективных (совместность умысла и участие в совершении умышленного преступления) признака соучастия.

**Участие двух или более лиц** носит количественный характер. Он означает, что в преступлении должны принимать участие как минимум два лица, обладающие признаками его субъекта. Не образуют соучастия случаи, когда лицо, обладающее признаками субъекта преступления, использует для его совершения невменяемого или малолетнего.

**Совместность действий соучастников** предполагает, что соучастники принимают участие в совершении одного и того же преступления, имеется причинная связь между поведением каждого из них и наступившим преступным последствием, которое является для них общим. Так, лицо, узнавшее после окончания преступления о факте его совершения и согласившееся укрыть преступника, не становится соучастником преступления, поскольку отсутствует причинная связь между его поведением и наступившим общественно опасным последствием. Однако если лицо до совершения преступления дало обещание скрыть преступника, оно тем самым содействовало, создало условия, внесло вклад в совершение преступления исполнителем, поэтому такую деятельность следует отнести к соучастию.

Слово "умышленно" в определении соучастия использовано два раза. **Совместность умысла** означает наличие у соучастников определенной психической общности, субъективной связи, желания совместно совершить преступление. Отношение соучастников к факту объединения для совершения единого преступления может быть только в виде прямого умысла. Организатор, подстрекатель и пособник должны знать о присоединяющейся деятельности исполнителя, а исполнитель должен осознавать, что в совершение преступления внесли вклад и другие лица (лицо). Для наличия соучастия требуется, чтобы лицо знало не только о факте совершения преступления, но и о его важнейших особенностях, юридически значимых признаках преступления, совершаемого исполнителем, т.е. о признаках, относящихся к составу преступления.

**Соучастие возможно лишь в умышленных преступлениях** - второй субъективный признак соучастия. Причинение общественно опасных последствий совместными неосторожными действиями двух или более лиц (неосторожное сопричинение) не образует соучастия.

Как отмечалось, умысел в содержании понятия соучастия следует рассматривать в двух аспектах:

1) умысел по отношению к факту объединения усилий соучастников для совершения единого преступления возможен только прямой;

2) отношение же к факту наступления последствий в материальных составах, которые предполагают возможность ответственности единолично действующего лица и при наличии косвенного умысла, при соучастии также возможно как в виде прямого, так и в виде косвенного умысла.

Содержание умысла соучастника шире, чем содержание умысла индивидуально действующего лица. Оно включает не только осознание общественной опасности своих действий, но и осознание присоединяющейся общественно опасной деятельности другого лица (лиц), предвидение наступления последствий, которые причиняются совместными действиями, и стремление к общему преступному результату.

Совершение преступления в соучастии, как правило, представляет большую общественную опасность, чем совершение его единолично, поскольку объединение усилий нескольких лиц способно привести к более тяжким последствиям, оно также облегчает совершение и сокрытие преступления. В настоящее время деяния, совершаемые в соучастии, занимают значительную долю в общей массе всех преступлений, при этом количество данных преступлений постоянно растет.

§ 2. Виды и формы соучастия

**Видами соучастия** являются простое (соисполнительство) и сложное (соучастие с распределением ролей) в **зависимости от характера выполняемых соучастниками функций**.

При **простом соучастии** в преступлении участвуют два или более соисполнителя. Каждый из них полностью или частично выполняет объективную сторону преступления. Так, объективная сторона изнасилования состоит из двух действий: полового сношения и применения или угрозы применения насилия. Действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в групповом изнасиловании.

**Сложное соучастие** предполагает, что в совершении преступления наряду с исполнителем принимает участие еще хотя бы один иной соучастник (организатор, подстрекатель или пособник). Составы преступлений в Особенной части УК сформулированы применительно к действиям исполнителя, поэтому при квалификации их действий ссылка на ст. 33 УК не производится, а указывается лишь статья Особенной части УК, предусматривающая совершенное преступление. При квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника необходима ссылка на соответствующую часть ст. 33 УК, отражающую их функциональную роль.

**Формы соучастия** выделяются в зависимости от степени согласованности действий соучастников. В соответствии с этим критерием ст. 35 УК предусматривает четыре формы соучастия:

1) группа лиц без предварительного сговора;

2) группа лиц по предварительному сговору;

3) организованная группа;

4) преступное сообщество (преступная организация).

Указанные выше формы соучастия предусмотрены в ст. 35 УК в порядке увеличения степени согласованности. Каждая последующая форма соучастия предусматривает признаки предшествующей формы в сочетании с еще одним (или более) дополнительным признаком.

Совершение преступления **группой лиц** (ч. 1 ст. 35 УК) предполагает наличие таких признаков:

1) два или более исполнителя;

2) отсутствие предварительного сговора. Для констатации наличия группы лиц требуется, чтобы как минимум два лица обладали признаками субъекта преступления. Субъективная связь между соучастниками возникает либо спонтанно и одномоментно в момент начала преступных действий, либо к начавшейся деятельности одного лица присоединяется другое лицо.

Согласно ч. 2 ст. 35 УК преступление признается совершенным **группой лиц по предварительному сговору**, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Признаками группы лиц по предварительному сговору являются:

1) два или более исполнителя;

2) наличие предварительного сговора.

Сговор является предварительным, если он достигнут до начала выполнения объективной стороны преступления. Если субъективная связь, сговор на совершение преступления возникают в процессе его совершения, предварительный сговор отсутствует. Члены группы лиц по предварительному сговору объединены местом, временем и образом действия при совершении преступления. При этом не следует смешивать техническое и юридическое распределение функций между соучастниками. Так, уголовная ответственность за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из них, а другие участники в соответствии с распределением функций совершили согласованные действия, непосредственно направленные на содействие исполнителю в совершении преступления (например, лицо не проникало в жилище, но участвовало во взломе дверей, подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления), указанные лица являются соисполнителями.

Преступление признается совершенным **организованной группой**, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК). Признаками организованной группы являются:

1) два или более исполнителя;

2) наличие предварительного сговора;

3) устойчивость.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать длительность существования самой группы, неоднократность совершения преступлений. Однако организованная группа, как следует из ч. 3 ст. 35 УК, может быть создана для совершения и одного преступления, поэтому длительность подготовки даже одного преступления характеризует ее устойчивость. Проявлениями устойчивости являются стабильность состава группы, тесная взаимосвязь между членами группы, согласованность действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, техническая оснащенность, специальная подготовка участников организованной группы.

Для организованной группы (в отличие от группы по предварительному сговору) характерно: наличие в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределение функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла. Участники организованной группы могут и не принимать непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления. Вместе с тем с юридической точки зрения в рамках организованной группы характерно распределение именно функций, а не ролей. При признании преступлений совершенными организованной группой действия всех соучастников независимо от выполняемых ими функций в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК. Поэтому к признакам организованной группы относится наличие двух или более исполнителей.

Преступление признается совершенным **преступным сообществом (преступной организацией)**, если оно совершено:

1) структурированной организованной группой;

2) объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды (ч. 4 ст. 35 УК).

К **признакам преступного сообщества** относятся присущие организованной группе признаки:

1) два или более исполнителя;

2) наличие предварительного сговора;

3) устойчивость, а также

4) структурированность организованной группы или объединение организованных групп;

5) наличие единого руководства;

6) цель совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой либо иной материальной выгоды.

Закон устанавливает два наименования для этой формы соучастия - преступное сообщество или преступная организация, однако правовых различий между ними нет.

Как видно из признаков преступного сообщества, оно представляет собой организованную группу, отличающуюся структурированностью, или объединение организованных групп.

Под **структурированной организованной группой** следует понимать группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т.п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Структурированной организованной группе кроме единого руководства присущи взаимодействие различных ее подразделений в целях реализации общих преступных намерений, распределение между ними функций, наличие возможной специализации в выполнении конкретных действий при совершении преступления и другие формы обеспечения деятельности преступного сообщества (преступной организации).

**Объединение организованных групп** предполагает наличие единого руководства и устойчивых связей между самостоятельно действующими организованными группами, совместное планирование и участие в совершении одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, выполнение иных действий, связанных с функционированием объединения.

Преступное сообщество создается в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений. Под **прямым получением финансовой или иной материальной выгоды** понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений (например, мошенничества, совершенного организованной группой либо в особо крупном размере), в результате которых осуществляется непосредственное противоправное обращение в пользу членов преступного сообщества (преступной организации) денежных средств, иного имущества, включая ценные бумаги и т.п.

Под **косвенным получением финансовой или иной материальной выгоды** понимается совершение одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, которые непосредственно не посягают на чужое имущество, однако обусловливают в дальнейшем получение денежных средств и прав на имущество или иной имущественной выгоды не только членами сообщества (организации), но и другими лицами (например, передача взятки в крупном размере должностному лицу в целях способствования выигрышу тендера).

§ 3. Ответственность соучастников

Соучастие не создает каких-либо особых оснований уголовной ответственности, основание ответственности является единым для лиц, совершивших преступление как единолично, так и в соучастии, поэтому на него в полной мере распространяется положение ст. 8 УК, исходя из которого им является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 УК **ответственность соучастников** определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления, поэтому пределы ответственности соучастников имеют свои особенности. Под **характером участия** понимается фактическая роль, которую каждый соучастник выполняет в совершении преступления: организатор преступления, подстрекатель, пособник, главный или второстепенный исполнитель. Учет **степени участия** лица в совершении преступления в соучастии предполагает оценку активности каждого соучастника, величины его вклада в достижение общего преступного результата.

В науке существуют две основные позиции определения юридической природы соучастия и обоснования ответственности соучастников.

Первая из них исходит из представления об **акцессорной (дополнительной, несамостоятельной) природе соучастия**, в соответствии с которой основой соучастия является деятельность исполнителя, действия всех остальных соучастников не носят самостоятельного характера, а являются дополнительными (акцессорными) по отношению к действиям исполнителя. Согласно этой позиции оценка действий соучастников определяется оценкой действий исполнителя.

Согласно второй позиции соучастие является **самостоятельной формой преступной деятельности**, при которой соучастники несут ответственность за совершенные ими лично действия, а не за действия исполнителя. Именно совершение этих действий определяет основание и пределы их ответственности. Соучастник может быть привлечен к ответственности даже в случае освобождения исполнителя от уголовной ответственности. Уголовный кодекс содержит черты проявления как акцессорной, так и самостоятельной природы соучастия.

Проявления **акцессорной природы соучастия** можно усмотреть в следующем. Квалификация действий исполнителя производится только по статье Особенной части УК без ссылки на ст. 33 УК (ч. 2 ст. 34 УК), поскольку составы преступления в Особенной части УК сформулированы применительно к их действиям. Организаторы, подстрекатели и пособники сами объективной стороны преступления не выполняют, поэтому состав преступления, совершаемый ими, складывается из признаков, указанных в ст. 33 УК и в конкретной статье Особенной части УК, описывающей действия исполнителя. Квалификация действий указанных лиц производится по статье Особенной части УК со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК. Если они выполняли также функции соисполнителя, ссылка на ст. 33 УК не производится (ч. 3 ст. 34 УК).

Если исполнитель по причинам, от него не зависящим, не довел задуманное совместно с другими соучастниками преступление до конца, его действия квалифицируются как приготовление (если преступление относится к тяжким или особо тяжким) или покушение на преступление. Другие соучастники в соответствии с ч. 5 ст. 34 УК подлежат уголовной ответственности также за приготовление к преступлению или за покушение на преступление, даже если они все зависящие от них действия осуществили.

Признаки преступления (как объективные, так и субъективные), совершенного исполнителем, учитываются при квалификации действий всех соучастников, которые осознавали наличие этих признаков, за исключением признаков, относящихся исключительно к личности исполнителя. Так, осознание объективного признака (например, способа совершения преступления исполнителем) является обязательным для его вменения иным соучастникам - пособник может подлежать ответственности по п. "д" ч. 2 ст. 105 УК только в том случае, если он осознает, что исполнитель собирается совершить убийство с особой жестокостью. Мотивы и цели действий соучастников могут не совпадать. Действия лица, помогающего совершить убийство, должны квалифицироваться как пособничество убийству с целью скрыть другое преступление, если наличие такой цели у исполнителя охватывается сознанием пособника, хотя последний действовал по личным мотивам.

При совершении в соучастии преступления со специальным субъектом исполнителем преступления может быть лишь лицо, обладающее специальными признаками (ч. 4 ст. 34 УК). Ответственность иных лиц, не обладающих признаками специального субъекта, участвовавших в совершении преступления, наступает по той же статье УК, что и ответственность исполнителя, однако со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК как организатора, подстрекателя либо пособника.

**Самостоятельность ответственности соучастников** проявляется в следующем. Ответственность за так называемое неудавшееся подстрекательство, когда подстрекателю не удалось склонить другое лицо к совершению преступления, отражена в ч. 5 ст. 34 УК: ответственность наступает только за приготовление к преступлению, поскольку не возникает количественный признак соучастия (необходимость наличия двух или более лиц). Это означает, что юридически соучастие отсутствует. Ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 30 УК возможна лишь при попытке склонить другое лицо к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления.

Уголовным законом предусмотрен **эксцесс исполнителя** (ст. 36 УК). Под ним понимается совершение исполнителем преступления, которое не охватывается умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат, поскольку в содеянном отсутствует как объективный признак - совместность действий, так и субъективный признак - совместность умысла соучастников. Выделяют качественный и количественный эксцесс исполнителя. Под **качественным эксцессом** понимают случаи, когда исполнитель вместо согласованного с другими лицами преступления совершает полностью иное или наряду с согласованным преступлением совершает иное преступление. В случае совершения полностью иного преступления все соучастники отвечают за приготовление или покушение на согласованное преступление, а исполнитель - за то преступление, которое он совершил. Если же исполнитель в дополнение к согласованному совершил иное преступление, все соучастники отвечают за преступление, охватывавшееся их умыслом, а исполнитель - еще и за преступление, совершенное им единолично.

**Количественный эксцесс** может заключаться в следующем:

1) вместо оговоренного лицо совершает иное однородное, но более тяжкое преступление. Так, если двое договорились совершить грабеж, но один из них в процессе изъятия имущества применил насилие, опасное для здоровья потерпевшего, что характерно для разбоя, то оба подлежат ответственности за оконченное преступление, первый - за грабеж (ст. 161 УК), а второй - за разбой (ст. 162 УК);

2) лицо совершает оговоренное преступление, но при наличии квалифицирующих признаков, не согласованных с другими соучастниками.

Квалифицирующий признак преступления может быть вменен только в том случае, когда лицо осознает его наличие. Поэтому исполнитель привлекается к ответственности за содеянное с учетом этого квалифицирующего признака, а соучастники - без него.

**Добровольный отказ** соучастников имеет свои особенности. Его признаки, изложенные в ч. ч. 1 - 3 ст. 31 УК, относятся к характеристике добровольного отказа исполнителя. Особенности добровольного отказа организатора, подстрекателя и пособника зависят от вклада каждого из них в совместно готовившееся преступление.

Организатор и подстрекатель не подлежат уголовной ответственности, если своевременным сообщением органам власти или иными принятыми мерами (например, убеждением исполнителя не совершать преступление) предотвратили доведение преступления исполнителем до конца (ч. 4 ст. 31 УК). Если действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то принятые ими меры могут быть признаны смягчающим наказание обстоятельством (ч. 5 ст. 31 УК).

Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он принял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления (ч. 4 ст. 31 УК); другими словами, он должен ликвидировать свое личное участие в совершении преступления.

Квалифицирующие признаки и отягчающие обстоятельства, которые относятся к личности каждого из соучастников, распространяются только на того из них, к кому относятся.

Совершение преступления при любой форме соучастия (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных Кодексом (ч. 7 ст. 35 УК). Это является отягчающим обстоятельством в соответствии с п. "в" ч. 1 ст. 63 УК.

При совершении преступления с любой формой соучастия (в том числе организованной группой и преступным сообществом) при фактическом распределении функций юридически роли всех соучастников совпадают. Они являются соисполнителями, следовательно, при квалификации их действий ссылка на ч. 2 ст. 33 УК не требуется.

Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой является квалифицирующим признаком многих составов преступлений.

Законодатель в ряде случаев сам факт создания организованной группы предусматривает в качестве оконченного преступления (ст. ст. 205.4, 208, 209, 239, 282.1 УК), что объясняется повышенной степенью общественной опасности таких деяний. В случае совершения членами такой организованной группы преступлений, образующих самостоятельные составы, квалификация производится по совокупности преступлений. Если факт создания организованной группы не предусмотрен в Особенной части УК в качестве самостоятельного состава преступления, то указанные действия в соответствии с ч. 6 ст. 35 УК следует квалифицировать как приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

Совершение преступлений преступным сообществом (преступной организацией) не предусмотрено законом в качестве квалифицирующего признака ни одного из составов преступлений. Сам факт создания преступного сообщества образует самостоятельный состав преступления, предусмотренный ст. 210 УК. Каждое преступление, совершаемое преступным сообществом, требует самостоятельной уголовно-правовой оценки.

Часть 5 ст. 35 УК предусматривает особенности ответственности организаторов и участников организованной группы или преступного сообщества (преступной организации). Так, лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных ст. ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных ст. ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

При совершении преступлений в соучастии возможны ситуации, когда лицо, не являясь членом преступной группы, тем не менее оказывает ей содействие или подстрекает другое лицо или группу лиц к созданию преступной группы для совершения конкретных преступлений. При этом происходит сочетание простого соучастия (соисполнительства) в одной из предусмотренных законом форм и сложного соучастия (с распределением ролей). При квалификации подобных действий необходима ссылка на ту часть ст. 33 УК, которая отражает выполняемую соучастником роль, и ту часть статьи Особенной части УК, которая в качестве квалифицирующего признака предусматривает ту или иную форму соучастия.