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**Понятие и признаки правового государства и гражданского общества.**

*Правовое государство* - это демократическое государство, где обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека и где в основу организации государственной власти положен принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей.

Современное правовое государство - это демократическое государство, в котором обеспечиваются права и свободы, участие народа в осуществлении власти (непосредственно или через представителей). Это предполагает высокий уровень правовой и политической культуры, развитое гражданское общество. В правовом государстве обеспечивается возможность в рамках закона отстаивать и пропагандировать свои взгляды и убеждения, что находит свое выражение, в частности, в формировании и функционировании политических партий, общественных объединений, в политическом плюрализме, в свободе прессы и т.п.

Основными признаками правового государства являются:

1) верховенство закона во всех сферах жизни общества;

2) деятельность органов правового государства, которая базируется на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную;

3) взаимная ответственность личности и государства;

4) реальность прав и свобод гражданина, их правовая и социальная защищенность;

5) политический и идеологический плюрализм, заключающийся в свободном функционировании различных партий, организаций, объединений, действующих в рамках конституции, наличие различных идеологических концепций, течений, взглядов;

6) стабильность законности и правопорядка в обществе.

Правовое государство - путь к возрождению естественноисторических прав и свобод, приоритета гражданина в его отношении с государством, общечеловеческих начал в праве, самоценности человека. Понятие «правовое государство» - это фундаментальная общечеловеческая ценность, такая же, как демократия, гуманизм, права человека, политические и экономические свободы, либерализм и другие.

Суть идеи правового государства - в господстве права в общественной и политической жизни, наличии суверенной правовой власти. С помощью разделения властей государство организуется и функционирует правовым способом, это мера, масштаб демократизации политической жизни. Правовое государство открывает юридически равный доступ к участию в политической жизни всем направлениям и движениям.

В чем же заключается отличие правового государства от государства как такового? Государство как таковое характеризуется его всевластием, несвязанностью правом, свободой государства от общества, незащищенностью гражданина от произвола и насилия со стороны государственных органов и должностных лиц.

В отличие от него правовое государство связано правом, исходит из верховенства закона, действует строго в определенных границах, установленных обществом, подчиняется обществу, ответственно перед гражданами, обеспечивает социальную и правовую защищенность граждан.

Государство и право являются продуктом развития общества. Именно этим объясняются их взаимосвязь и взаимозависимость. Каждое из этих понятий имеет отличительные признаки.

Государство, руководя обществом, обязано считаться с законами природы, закономерностями социального развития, общественной моралью, уровнем развития экономики и т.п. В противном случае, как свидетельствует зарубежный и отечественный опыт, ее действия обречены на неудачу. Отрицательный результат может быть известен сразу или спустя определенный исторический период времени.

Ни одну из стоящих перед государством задач нельзя успешно решить «без обеспечения прав и свобод граждан, без эффективной организации самого государства, без развития демократии и гражданского общества».

Гражданское общество предполагает активное проявление творческих возможностей личности во всех сферах социальных связей. Основными признаками такого общества является экономическая, политическая и духовная свобода личности.

Частная собственность, как свидетельствует исторический опыт, побудила человека к развитию производства. Она способствовала созданию финансово-экономических условий формирования структур гражданского общества, автономных по отношению к государственной власти.

Основным политическим признаком гражданского общества является функционирование в таком обществе правового государства. Правовое государство, как отмечают исследователи, фактически является политической ипостасью гражданского общества, соотносясь друг с другом как форма и содержание. Их единство олицетворяет целостность общества как такой системы, в которой прямые и обратные связи находят нормальное и прогрессивное проявление.

В духовной сфере гражданское общество характеризуется приоритетом общечеловеческих ценностей. Одним из главных идеалов гражданского общества (как и правового государства) является стремление к созданию условий для наиболее полного раскрытия творческого потенциала и интеллекта человека. Именно отсюда проистекает возрастающее значение прав и свобод личности.

По-настоящему гражданским обществом можно считать такую общность людей, где достигнуто оптимальное соотношение всех сфер общественной жизни: экономической, политической, социальной и духовной. Где обеспечено постоянное поступательное движение общества вперед. В различных источниках понятие «гражданское общество» представлено по-разному.

При существовании гражданского общества государство выступает выразителем компромисса различных сил в обществе. Экономической основой гражданского общества является право на частную собственность. В противном случае создается ситуация, когда каждый гражданин вынужден служить государству на тех условиях, которые ему диктует государственная власть.

По сути дела, интересы меньшинств в гражданском обществе выражают различные социальные, политические, культурные и прочие союзы, группы, блоки, партии. Они могут быть как государственными, так и независимыми. Это позволяет отдельным людям осуществлять свои права и обязанности граждан демократического общества. Посредством участия в этих организациях разнообразными способами можно оказывать влияние на принятие политических решений.

Гражданское общество существует и функционирует в противоречивом единстве с государством. При демократическом режиме оно взаимодействует с государством, при тоталитарном - стоит в пассивной или активной оппозиции к государству. Признаками высокоразвитого гражданского общества являются:

1. Наличие собственности в распоряжении людей (индивидуальное или коллективное владение).

2. Наличие развитой многообразной структуры, отражающей многообразие интересов различных групп и слоев, развитой и разветвленной демократии.

3. Высокий уровень интеллектуального, психологического развития членов общества, их способность к самодеятельности при включенности в тот или иной институт гражданского общества.

4. Законообеспеченность населения, т.е. функционирование правового государства.

**Политическое участие**

Человек, будучи существом политическим, в той или иной степени участвует в политике. В общем смысле принимать участие — значит быть причаст­ным к какому-то делу, вносить свой вклад в него.***Участие включает широкий спектр заинтересованных действий личности.*** При определении политического участия, как прави­ло, выделяется его функциональный аспект, ***направленность на решение политических вопросов***.

**Участвовать в политике** — значит оказывать влияние на формирование состава политических элит и проводимую ими политику, поддерживать существующий режим или, напротив, быть к нему в оппозиции, используя для этого законные сред­ства.

Согласно другому определению, **участие** — это, прежде всего, инструментальная активность, посредством которой граждане пытаются влиять на правительство таким образом, чтобы оно предпринимало желаемые для них действия.

Об уровне политического участия нередко судят по косвен­ным показателям — по состоянию политической системы, ее де­мократичности. Многие западные политологи считают, что ***по­литическая система основана на участии, если при этом обнару­живается***:

а)         прочная легитимность элиты;

б)         влияние масс на ее формирование;

в)         прямое или косвенное вмешательство масс в формулиро­вание основных направлений политики;

г)         контроль за элитой со стороны масс;

д)         влиятельное местное самоуправление.

Однако границы политического участия весьма подвижны и обусловлены различными причинами.

***Для политических психологов основанием для выделения типов участия служат как объективные характеристики политического участия, так и субъективное восприятие политики человеком, его понимание собствен­ной роли в ней***.

Приведем одну из наиболее разработанных схем поли­тической деятельности, учитывающую как политические ее качества, так и психологические формы проявления.

1.       Реакция (позитивная или негативная) на импульсы, исходящие от политической системы, от ее институтов или их представителей, не связанная с необходимостью высокой активности человека.

2.       Участие в действиях, связанных с делегированием полно­мочий (электоральное поведение).

3.       Участие в деятельности политических и примыкающих к ним организаций.

4.       Выполнение политических функций в рамках институтов, входящих в политическую систему или действующих против нее.

5.       Прямое действие.

6.       Активная (в том числе и руководящая) деятельность во внеинституциональных политических движениях, направленных про­тив существующей политической системы, добивающихся ее ко­ренной перестройки.

Авторы этой классификации справедливо обращают вни­мание не только на формы политических действий, но и **на формы иммобильности**, такие как:

а)    выключенность из политических отношений, обусловлен­ные низким уровнем общественного развития;

б)    политическая выключенность как результат заорганизованности политической системы, низкой эффективности механизмов обратной связи между такой системой и гражданским обществом в целом, разочарование в политических институтах;

в)    политическая апатия как форма неприятия политической системы (например, после чужеземного завоевания и оккупации, победы контрреволюции, кровавого подавления массовых соци­альных и политических движений);

г)    политический бойкот как выражение активной враждебнос­ти к политической системе и ее институтам.

Политические психологи, изучающие поведение, давно пришли к выводу, что объективные ***показатели политического участия необходимо дополнить психологическими показателями***, среди которых они особо выделили:

* восприятие индивидом своего участия;
* чувство вовлеченности в политику;
* мотивацию участия.

При наложении этих субъективных аспектов участия на разные типы и формы активности в политике получаются интересные классификации, дающие более объемное представление о политическом поведении. Исследования с использованием этих показателей обнаружили, например, что ***неактивны граждане, которые практически не вовлечены ни в какие действия***, — и психологически не имеют чувства вовлеченности или ощущения личного контроля над событиями.

Напротив, ***активисты, участвующие во всех видах деятельности, имеют определенные навыки и психологически вовлечены в происходящие процессы***. Так, английские политологи, интересовавшиеся политическим поведением своих соотечественников, обнаружили, что среди тех, кто участвует в движениях за мир и в экологических, женских и иных «новых» движениях, большой процент составляют люди из истеблишмента, одновременно входящие во всевозможные партии (в том числе и в правящую), правительственные комиссии и другие традиционные формы политической жизни. «Только голосующие», как правило, не участвуют больше ни в каких других видах деятельности (сюда входит большинство взрослых британцев, предпочитающих эту самую простую форму поведения).

Важным аспектом проблемы политического участия яв­ляется **определение его оптимальных границ**, ***как с точки зрения стабильности системы, так и с точки зрения кон­кретных партий и движений***. Когда в конце 1960 — начале 1970-х гг. в странах Запада возникла необходимость активизиро­вать политическое участие ранее пассивных слоев населе­ния, властные элиты разработали специальные программы для привлечения в политику таких слоев, как женщины, молодежь, этнические меньшинства. Но, ***в результате их активизации, произошел сдвиг политической жизни впра­во***: политические новобранцы оказались более консерватив­ными, чем и вызвали поворот всего политического меха­низма вправо. Таким образом, **воздержание от политичес­кой деятельности наиболее пассивных и консервативных слоев населения до определенного предела идет на пользу развитию демократических процессов**.

Как показывает практика, в зависимости от историче­ских традиций, политической культуры и менталитета на­рода, особенностей политического устройства складывают­ся и модели политического участия.

В одном случае существует определенный **баланс взаимоот­ношений между политическими участниками, гражданским вли­янием и структурами власти**. К примеру, в Великобритании го­сударство, действуя самостоятельно, в целях эффективного уп­равления остается в то же время подотчетным гражданам.

В другом случае государство лишь частично реагирует на волеизъявления граждан, откликаясь на какие-то отдельные их требования, которые, как правило, не приводят к глубинным политическим изменениям. Здесь политическое участие носит урезанный, ограниченный характер.

Имеет место ***заформализованное политическое участие***, со­здающее лишь видимость массовой активности населения, но не влияющее на решения, принимаемые властями. Это формальное участие, которое было характерно для советского типа госу­дарства.

Можно сказать и об ***адаптивном участии***, когда граждане вынуждены показывать лояльность политическому режиму в целях своего самосохранения, не имея возможности влиять на него.

Современные демократические режимы в большинстве слу­чаев создают возможности для разнообразных форм политиче­ского самовыражения. По своей природе и функциональному назначению они сориентированы на политическое участие граж­дан и создаются под его влиянием. ***Интенсивность политиче­ского участия зависит также от потенциальных возможностей граждан***: уровня доходов, свободного времени, образования, до­ступа к информационным источникам и т. д. К примеру, иссле­дования западных политологов показывают, что имеющие более высокое образование и преуспевающие граждане больше склон­ны проявлять политическую активность по сравнению с други­ми группами.

**Методики оценки политического участия** основываются на разных принципах.

***Важным представляется изучение участия, вовлечен­ности применительно к конкретным сферам, организаци­ям****.* Например, западными учеными исследуется ***членство в партии, степень участия в партийных делах***. Для определения степени вовлеченности используются различные методики и понятия: «шкала вовлеченности», «коэффициент членства».

**Шкала вовлеченности** включает несколько типов перемен­ных:

—                строгость требований к членам партии;

—                участие рядовых членов партии в ее деятельности;

—                материальные и целевые стимулы к такому участию.

**Коэффициент членства** отражает отношение числа членов партии к числу голосующих за нее избирателей. В связи с этим был выдвинут ряд гипотез. Согласно одной из них членство в партии более стабильно, чем голосование за нее.

**Политическое участие отражает степень включенно­сти личности в систему политических отношений***.* Когда древнегреческого философа Антисфена спросили, как надо об­ращаться с политикой, он ответил: «Как с огнем: не подходить слишком близко, чтобы не обжечься и не удаляться, чтобы не замерзнуть».

Разное отношение человека к политике и неодинаковое фактическое участие в ней дает основание для типологизации политических участников как на уровне социальных групп, так и личностей. Таким образом, ***классификация типов политических уча­стников может строиться на разных принципах***:

—                системе политических статусов;

—                выполнении властных полномочий;

—                нацеленности на овладении властью, личных притяза­ниях на занятие постов;

—                качестве выполнения политических функций и т. д.

Так, **М. Вебер** в качестве принципа классификации берет политику как профессию и на этой основе выделяет тип полити­ка «по случаю», политика «по совместительству» и профессио­нального политика.

К первому типу – ***политику по случаю*** - относятся все люди, которые опускают свой избирательный бюллетень или совершают сходное воле­изъявление на политическом собрании, референдуме и т. д. Для многих людей подобными действиями, отмечает М. Вебер, и ог­раничивается отношение к политике.

***Политиками «по совместительству»*** являются те, кто выполняет какие-то политические функции лишь в случае не­обходимости. К примеру, если человек выступает в качестве до­веренного лица или члена избирательной комиссии. Подобного рода деятельность не становится для него первоочередным де­лом жизни ни в материальном, ни в идеальном отношении.

***Политиками по профессии*** являются те, кто стремится сде­лать из нее постоянный источник дохода. М. Вебер более подробно описывает именно этот тип — не случайно его работа называется «Политика как призвание и профессия». Профессиональным поли­тиком, по его мнению, может быть далеко не каждый, а только тот, кто обладает инстинктом власти, имеет призвание к политике.

Данная типология дает общее представление о включении человека в политический процесс и о том, какое место занимает политика в структуре его ценностных ориентаций.

Более подробная классификация политических участников дана польским социологом и политологом **Е. Вятром**. В ее осно­ву положен такой принцип, как стремление к власти или избе­гание ее. ***С учетом дополнительных признаков***:

а) участие в политической жизни;

б) интерес к политической жизни и ее механизмам;

в) информированность о политической жизни

— он **дает классификацию политических типов**.

***Активисты*** — люди, которые проявляют значительный ин­терес к политике и активно участвуют в ней как на профессио­нальном уровне, так и на общественных началах.

***Наблюдатели*** интересуются политикой, отличаются разви­той потребностью в политической информации. По своему соци­альному положению это чаще всего представители интеллиген­ции.

***Компетентные критики,*** как правило, негативно относятся к проводимой властями политике, но проявляют к ней значитель­ный интерес и обнаруживают большую информированность.

***Пассивные граждане*** проявляют внешне нейтральное отно­шение к политике, не принимают в ней участия, но иногда дела­ют это по причине несогласия с деятельностью властей, выра­жая тем самым свое отношение к ним. В определенной ситуации эти люди могут проявить активность.

***Аполитичные граждане*** в отличие от пассивных отрица­тельно относятся к политике, проявляя устойчивую индиффе­рентность к ней. Маловероятно, что они вообще могут стать ее участниками.

Достаточно оригинальная политическая типология личности предпринята отечественным ученым **Э. Баталовым**, который считает, что ***человек осуществляет свои политические функции в зависимости от расположения в политическом пространстве***. Из разных точек этого пространства политический мир видится по-разному. Вкратце остановимся на **характеристиках полити­ческих участников** (политических актеров), предложенных Ба­таловым.

***Обыватели*** — это рядовые граждане, которых объединяет практически полное безвластие и отсутствие активного и ста­бильного интереса к политике. Обыватель пребывает в низшей (нулевой) точке властной вертикали. И, соответственно, поли­тическая жизнь воспринимается им снизу вверх, сквозь призму его личных интересов и понимания.

***Политический руководитель*** (властвующий политик, пра­витель). В отличие от обывателя, который располагается у под­ножья властной структуры, правитель взирает на мир сверху вниз и охватывает лишь его общий план.

***Политик-оппозиционер****.* Как и властвующий политик, оп­позиционер пребывает в какой-то из верхних точек властной вертикали, но не управляет, а оценивает, критикует нынешнее управление и предлагает альтернативные варианты государст­венных решений.

***Руководитель-отраслевик****.* Крупные хозяйственники, предприниматели, военачальники, финансисты и другие руко­водители отраслей занимают особое место в политической структуре. Все они подчинены политическому руководству и бо­лее или менее дистанцированы от него.

***Государственный служащий*** (чиновник, бюрократ). К этой группе принадлежат тысячи, а в крупных странах — миллионы людей, работающих в многочисленных министерствах, управле­ниях, комитетах, аппаратах и т. д. Чиновник — обладатель де­легированной официальной власти, которая может быть боль­шей или меньшей, но она у него всегда есть.

***Массовый политический активист****.* Это рядовые члены политических партий, союзов, объединений, низовые и непре­менные участники митингов, шествий, демонстраций и т. д. Они, как и обыватели, локализованы в нижней части властной вертикали. Правда, в отличие от обывателей, политические ак­тивисты находятся не в самой нижней, нулевой точке, а чуть повыше.

***Гражданский активист****.* К ним принадлежат участники массовых гуманитарных движений — экологических, правоза­щитных, миротворческих, культурных и других. Они не ставят перед собой непосредственных политических целей, хотя и вступают по необходимости в отношения с политическими структурами.

Указанные и иные подходы к классификации политических участников отражают определенное отношение людей к полити­ке и их фактическое участие в ней. Но ***данные типологии сле­дует рассматривать не только в статике, но и в динамике***. Де­ло в том, что в реальной жизни могут происходить смена поли­тических статусов и проявление человеком разных уровней активности.

***Может иметь место как горизонтальное, так и вертикальное перемещение политических участников*** (особенно в периоды ка­ких-то радикальных социальных преобразований). К примеру, группы активных участников могут пополняться за счет «на­блюдателей», «компетентных критиков», «обывателей» и поли­тически пассивных граждан.

Следует иметь в виду, что ***диапазон политического участия достаточно широк и поэтому в общем раскладе политических сил учитываются как активные, потенциальные, так и пассив­ные граждане, которые в определенной ситуации могут дать до­статочный всплеск активности***. Их индивидуальные политиче­ские возможности незначительны, но они увеличиваются по ме­ре количественного роста и психологического заражения.

Именно **из пассивных граждан рекрутируются тоталитарные движения** и на них опираются диктаторы разных мастей. Они не входят ни в какие организации, партии, у них нет отчетливой структурированности. К ним применим термин «массы», кото­рые потенциально существуют в каждой стране, образуя боль­шинство из тех огромных количеств нейтральных, политически равнодушных людей, которые никогда не присоединяются ни к какой партии и едва ли вообще ходят голосовать. Нацисты, к примеру, набирали своих членов именно из этой массы явно без­различных людей, от которых отказывались все другие партии.

Сама по себе пассивность в политике не является однознач­ной по своему содержанию и мотивам. Она может быть следст­вием усталости от политики или вызываться пустыми обещани­ями властей и, конечно, просто ленностью, инертностью, без­различием, безответственностью. В связи с этим***существует много оттенков политической пассивности, когда люди ук­лоняются от участия по принципиальным соображениям.***Это может быть **пассивная неудовлетворенность, пассивная тер­пимость, социальная отчужденность**, если граждане выражают презрительное равнодушие власть придержащим. Но эти состо­яния политической пассивности скорее следует отнести в раз­ряд потенциального участия.

К пассивности подобного рода следует отнести **абсентеизм**, т. е. сознательное бойкотирование избирателями выборов, пассивный протест населения. Это своего рода голос протеста против правящей партии или политических деятелей, находя­щихся у власти. Избиратель голосует за нового кандидата необязательно потому, что он его знает и ему верит, а потому, что разочарован и разуверен в старом политике.

В США данная форма политического участия известна дав­но и достаточно изучена. В России негативное голосование так­же имеет место, но определить мотивацию данной части электо­рата и провести ее дифференциацию представляется непростой задачей. Одно дело, когда избиратели не являются на выборы по причине пассивности, безразличия, озлобленности, недо­вольства, и совсем другое, если за этим стоит сознательная по­зиция. В последнем случае мы **имеем дело с протестным полити­ческим поведением** более высокого порядка, требующим специ­ального анализа.